

TEMA 3: LENGUAJE Y LOGICA

APROXIMACION HISTORICO-FILOSOFICA AL LENGUAJE Examen

- never → S. V a. C: surge un enfrentamiento entre los sofistas, que utilizaban la retorica y Sócrates, que era intelectual, por el uso que le daban al lenguaje. Los sofistas utilizaban el lenguaje para convencer, ganar poder para gobernar y ganar dinero. Sócrates decía que el pensamiento no se utilizaba para ganar dinero sino para mejorar a la persona. Sócrates utilizaba el dialogo para diferenciar lo bueno de lo malo y lo justo de lo injusto, por tanto, es ético. Los sofistas querían conseguir el poder y ganar dinero, entonces Sócrates decía que esto era corrupción. Sócrates enseñaba gratis porque se dio cuenta de que el lenguaje es fundamental para hacer filosofía. Los sofistas convencían de que sus escuelas eran las mejores para tener el poder. El objetivo de Sócrates era sacar la verdad de los jóvenes para alcanzar la felicidad.
- **Platón** (idealismo) y **Aristóteles** (realismo) s. V: se plantean la naturaleza del lenguaje. Los universales son conceptos e ideas. Platón es dualista y empirista y se plantea la realidad a través de ideas. Dice que pensamos con universales y que se utilizan los conceptos para hacer dialéctica. Aristóteles dice que solo existe un mundo compuesto por materia y forma. Dice que en la forma esta la definición de las cosas y son las ideas. Cuando se cambia la forma de algo cambia su identidad y se transforma
 - **Edad media:** había desaparecido el pensamiento de Aristóteles y Platón, pero vuelve a aparecer en el siglo XII. Surge el problema del nominalismo en el siglo XIV. Guillermo de ockham incluye al lenguaje otro problema porque dice que sirve para convencer y que solo son nombres o términos que utilizamos para comunicarnos y convencer, y por tanto, poder tener el poder. Lo importante en el nominalismo son los símbolos. Todo ello invirtiendo el orden del conocimiento de forma espontánea. El problema es que la nueva fuente de conocimiento es la intuición (visión directa de la realidad). Esa creación es natural y corresponde al conocimiento abstracto que crean los conceptos. Los universales surgen por el poder y pretenden sacar la verdad de cada uno de nosotros a través de la mágica.

TEORIA DEL SIGNO → Examen

La semiótica es la parte de la lingüística que estudia los signos de comunicación. El signo se refiere a la capacidad simbólica. Es la representación de nuestras emociones y sirve para ponernos en la realidad y no vivir en la fantasía.

La semiótica tiene dos características:

- **Representación:** vuelve a hacer presente lo que ya conocíamos. Sustituye con un símbolo la realidad para poder identificarla sin usar los 5 sentidos. Esa sustitución se hace a través de una imagen mental (realidad representada). Esa imagen cuando hay una sobreexplotación te lleva a la inacción. La imagen aparece en forma de huella porque es lo que nos queda de la realidad. Entonces tenemos que recordarlo y ser realistas
- **Lenguaje:**
 - **Conocimiento:** permite que podamos conocer las cosas
 - **Suposición:** ocupa el puesto en un enunciado. Puede remplazar una idea, puede ser un concepto o puede que sea otra palabra, todo ello en nuestra frase
 - **Discurso filosófico:** requiere del lenguaje como universal. Tiene una revisión al punto de vista ontológico, gnoseológico o lingüístico según la posición que se tenga a los universales (mundo real) (conocimiento) (ético y político)

El lenguaje humano es estudiado por la psicología, la lingüística, la sociología y la filosofía desde 3 ámbitos:

- Analítica (semiótica)
- Semántica (es la lengua, es decir, el significado de los términos)
- Pragmática (uso del lenguaje y la forma de comunicación)

1. DEFINICION DEL LENGUAJE Y COMUNICACIÓN NO

El lenguaje es el conjunto de signos articulados, intencionales, abstractos, convencionales y aprendidos que utilizan los seres humanos para comunicarse. Nos comunicamos a través de ideas y conceptos. Abstraer es la base del conocimiento y para poder comunicarnos es necesario. Las ideas y los conceptos es la forma del conocimiento no instrumental. Gracias a esto se transmite información, pero muchas veces sin sentido y debería tenerlo. Los influencers influyen en la opinión de las personas porque tiene el poder como forma de control social.

2. CIENCIA DE LOS SIGNOS LINGÜÍSTICOS: SEMIOTICA NO

La semiótica forma parte de la filosofía analítica, es decir, estudia el lenguaje desde fuera:

- Sintaxis: son las relaciones entre signos
- Semántica: relación entre los signos y lo designado, es decir, la interpretación, sentido y valoración
- Pragmática (uso de la comunicación): relación entre elementos del lenguaje y los sujetos

3. LENGUAJE Y PENSAMIENTO → Examen

El lenguaje tiene un carácter simbólico

Sentido del lenguaje:

- Creación del pensamiento: como podemos pensar a través del lenguaje. Para crear el pensamiento necesitamos el lenguaje
- Valoración: jerarquía
- Profundidad: la complejidad depende de que consideración se tenga de ese lenguaje

Perspectivas del lenguaje:

- Idealismo (Platón)
- Realismo (Aristóteles): la realidad está compuesta por materia y por forma
- Nominalismo (Ockham): es empírico y dice que el lenguaje son nombres convencionales por tanto el lenguaje no tiene profundidad. Es la filosofía analítica. Los autores del nominalismo estudian el lenguaje como forma de comunicación pragmática y van a desarrollar el lenguaje y el pensamiento desde el punto de vista empirista y dicen que razonar es experimentar. Hay varias posiciones:
 - El pensamiento depende del lenguaje: depende de la lingüística (filología) y de la sociología lingüística (socialización). La sociología lingüística tiene una riqueza léxica y un desarrollo intelectual
 - El lenguaje depende del pensamiento: en el ámbito de la psicología destaca Piaget y en la lingüística destaca Chomsky. Esos dos filósofos dicen que la mente humana está estructurada para poder pensar a través del lenguaje
 - Diferencias entre lenguaje y pensamiento: se diferencian por la especialización. No dependen uno del otro, sino que son independientes, pero hay procesos mentales en los que coinciden.

TIPOS DE LENGUAJE NO

1. LENGUAJE FORMAL Y COHERENCIA LÓGICA

- Definiciones

La lógica formal habla de la coherencia o la validez y se basa en las matemáticas. Es un lenguaje ideal, es decir, abstracto. Es un lenguaje artificial. La lógica desarrolla como se razona a través de la deducción. Está pensado para expresar y comunicar el conocimiento científico. Ese lenguaje se tiene que expresar universalmente y de forma necesaria. Tiene las características de la ciencia:

- Precisión
- Exactitud
- Universalidad
- Necesario
- Certeza
- Seguridad

Con esas características se pretende evitar la imprecisión, los equívocos y las ambigüedades. Nos permite la heurística y perfeccionar la exactitud en la comunicación

- Características de la lógica Examen

- Consistente: que ningún teorema (algo que se deduce a partir de un axioma) del sistema sea contradictorio. El lenguaje tiene que ser consistente, es decir, no se puede contradecir con lo anterior

- **Validez:** se refiere a las reglas de la deducción. Las reglas del sistema tienen que ser verdadera, lo que se ve es la verdad de la inferencia o el razonamiento. Si la premisa es verdadera la conclusión tiene que ser verdadera
- **Completud:** todo lo que esta desarrollado es el axioma y el teorema, no se pueden incluir otros elementos. Es universal y necesario. La formula es verdadera si el axioma se puede deducir

2. LENGUAJE INFORMAL: ORATORIA, RETORICA Y ARGUMENTACION NO

Es informal porque es el lenguaje natural. Si tiene contenido porque se desarrolla a través del dialogo y la argumentación (discurso). Tiene verdad o falsedad. Con el discurso se convence y el discurso está en la argumentación y el diálogo. La lógica informal estudia:

- Falacias y sofismas: algo que parece cierto, pero en realidad es mentira
- Paradojas y contradicciones

Razonamiento informal NO

Lo que pretendía en la antigüedad es razonar de manera pública a través de la oratoria eficaz con el objetivo de convencer para llegar a la democracia. Los sofistas utilizaban mentiras para crear mas adeptos. Sócrates buscaba la mayéutica partiendo de la ironía para llegar a la verdad y evitar los prejuicios. Sócrates quería buscar el bien y la justicia. Los sofistas querían convencer a la mayoría para tener el poder

La dialéctica es el origen de los parlamentos y es la forma moderna para encontrar la verdad por oposición de contrarios. Se debe hacer oralmente para que sea pública. Busca la verdad a través del dialogo, corresponde a que el parlamento lo que hace es criticar la verdad del contenido de lo que se dice. Es la forma de argumentar cuando se quiere hacer una crítica. Los filósofos de la sospecha son:

- P. Ricœur: habla de los filósofos de la sospecha
- S. Freud: desde la psicología dice que nosotros nos movemos por deseos para buscar el amor y el dominio
- H. Darwin: desde la antropología habla de la evolución de las especies
- K. Marx: habla de la lucha histórica por la riqueza. Utilizaba el método de Hegel, su maestro
- F. Nietzsche: habla de un cambio de la cultura porque quiere crear una cultura vitalista

Ellos dicen que los cambios de la cultura se hacen enfrentándose una tesis a una antítesis para llegar a la síntesis. Esto es llamado revolución de contrarios. Con esto se pretende cuestionar el poder. La ley es el resultado de esa revolución de contrarios

La lógica informal utiliza un lenguaje ordinario. Los lenguajes que hay que utilizar son:

1. Retorica NO

Aproximación histórica (s. V a. C):

Se utilizo por primera vez para argumentar correctamente en Atenas. Hay un debate de unos ciudadanos (30 tiranos) contra sus autoridades. Los ciudadanos piensan que es injusto lo que hacen sus autoridades porque incautaban propiedades que no les pertenecían y eso los lleva a juicio y ganan los ciudadanos porque el juez se da cuenta que era una injusticia. Los sofistas trataban de convencer a los ciudadanos a través de la democracia. Emplean retóricamente el lenguaje para obtener el poder sea como sea. Platón y Aristóteles se dan cuenta de que no emplean bien el lenguaje. Sócrates dice que la retórica tiene que emplear un método adecuado (mayéutica) para llegar a la verdad objetiva. Esa verdad objetiva tiene que llevar detrás unos valores, principios o reglas morales. Utilizar la mayéutica es e intelectualismo moral. Con ella se llega a la verdad y tiene que ser racional. En la antigüedad la retorica tuvo tres géneros:

- géneros retóricos
- **Judicial:** es el ámbito de los tribunales y se utiliza para defenderse ante el juez sobre hechos que han pasado. Es importante saber manejar el lenguaje delante del juez y hay que intentar convencerlo
 - **Deliberación:** es la política y hay que saber utilizar la retórica. Son los ciudadanos y hay que intentar convencer a los electores
 - **Demostrativo:** es cuando tratas de convencer a través de un discurso

2. Oratoria: discurso y sus partes → Examen

El discurso suele ser oral y tiene 3 partes:

- **INVENTIO:** tiene dos partes

La **primera parte** se llama **dispositio** e intenta organizar los elementos del discurso ya que es fundamental. La **segunda parte** es la **introducción (exordio)** y plantea el tema y la hipótesis, es decir, antes del discurso hay que decir de que se va a hablar y desde que punto de vista se hará. Con el tema y la hipótesis se tiene que captar la atención del oyente.

- **DESARROLLO:** tiene dos partes:

La **primera parte** es la **narratio** y es donde se establecen los hechos. La **segunda parte** es la **argumentación** y es la parte fundamental y central del discurso. Se tiene que presentar su posición con pruebas. Tienen que presentar argumentos propios frente a los ajenos

- **CONCLUSION**

Se trata de convencer al oyente dando tu opinión y utilizando los sentimientos. Se tiene que presentar la **elocutio** que es la forma en la que se desarrolla el discurso:

- La **corrección gramatical** es fundamental en el uso del lenguaje
- **Claridad** a la hora de exponerlo
- Se pueden utilizar las **figuras literarias** para embellecer el discurso y así añadirle cultura, arte y valor

Elementos que tienen que aparecer en la conclusión:

- Memoria: capacidad de retener la información antes de exponer el discurso
- **Entonación**
- **Modular la voz**
- **Gesticular**
- **Acto del discurso:** estar preparado para exponer el discurso. Para ello hace falta tener técnicas

3. Argumentación y dialogo → examen

La argumentación consiste en dar razones. Los razonamientos tienen que partir de principios, valores (preferencias morales) o de reglas. Estos 3 elementos son los criterios racionales. La argumentación es una actividad humana que consiste en utilizar un lenguaje adecuado para que a través de ello crear un dialogo con una intención determinada. El dialogo pretende llegar a un acuerdo haciendo enfrentamientos con argumentos. El dialogo como forma de llegar a acuerdos tiene como referente llegar a la verdad. ~~La ley es la representación de la voluntad soberana.~~ El dialogo tiene que tener las siguientes características:

- **Constructivo:** dialogar bien y sin enfrentamientos
- **Cooperativo:** juntos tiene que crear el **dialogo** para encontrar la verdad
- **Conversativo:** tiene que tener una conversación informada y sin mentiras con la información necesaria. Esa información tiene que ser relevante

En el dialogo tiene que haber unas herramientas:

- **Términos aseguradores:** utilizar palabras que muestren seguridad y firmeza
- **Términos protectores:** utilizar palabras para protegerte del oponente
- **Términos sesgados:** términos que son parciales, pero son imprescindibles para continuar el discurso

Métodos dialecticos:

- **Razonamiento deductivo:**
- **Partir de principios (axiomas):** verdades a partir de las que se deduce algo. Es un principio **maximalista** porque parten de máximas. Pero el peligro puede ser el **fundamentalismo** porque las personas que tienen principios son muy radicales. Además, son los axiomas matemáticos y a partir de ahí se derivan unas **consecuencias**, pero para que haya esas consecuencias no se puede ceder

- **Explicación:** es la relación necesaria entre causa y efecto, es decir, es una forma de conocer la ciencia, pero se requieren pruebas y no se pueden utilizar los sentimientos o las emociones
- **Contraste de ideas:** comparar tus ideas con las de otro. Por ejemplo, con el careo (debate forzado entre preguntas)
- **Ejemplaridad:** es cuando se parte de un modelo previo para imitar a otra persona. Es una forma de criterio de autoridad. Sigues su ejemplo porque crees que tiene autoridad. Tiene que haber valores comunes
- **Razonamiento inductivo:**
- **Generalización:** es partir de la experiencia para agrupar características comunes y se hacen clasificaciones. Es el procedimiento de Aristóteles. No parte de un axioma sino de los datos reales (5 sentidos). Esos datos reales hay que interpretarlos
- **Analogía:** es la comparación entre varios elementos. Es establecer las relaciones y las diferencias. No es una forma empírica de dialogar
- **Significatividad o representaciones:** explican una relación entre fenómenos. La representación es utilizar símbolos, signos o imágenes que representan la relación de las percepciones (representaciones mentales de lo empírico). Para interpretar esa percepción hay que tener cultura y por eso es mas complejo. Requiere cultura y experiencia y agrupa representaciones individuales.
- **Autoridad:** es el poder moral de superioridad y exige obediencia. Cuando se obedece a una persona es porque tiene superioridad de conocimientos y de experiencia o porque hace bien su función

FALACIAS O SOFISMAS Examen

Las falacias son incorrecciones en el lenguaje informal. Son mentiras intencionadas, aunque son persuasivos porque parece verdad y cuando la mentira no es intencionada es un parallogismo

1. **RESPETO:** defiende una conclusión apelando a alguien que tiene autoridad y se merece respeto. El respeto es el poder moral de superioridad en conocimiento y experiencia. No se dan argumentos porque solo se hace referencia a esa persona. Ejemplo: las mujeres son inferiores, eso esta claro, ya lo dijo Aristóteles
2. **CONTRA LA PERSONA:** se critica a esa persona en vez de sus argumentos. Ejemplo: los ecologistas defienden que se deje de tirar residuos nucleares en el mar, pero no hay que hacerles caso porque son unos alarmistas y pesimistas ante el futuro
3. **IGNORANCIA:** defender algo porque no se puede demostrar lo contrario. Ejemplo: la existencia de dios
4. **FUERZA:** es cuando se amenaza o coacciona en vez de dar razones. Lo que se hace es crear miedo en el oponente para que haga lo que quieras. Ejemplo: estarás de acuerdo en que el dios cristiano es el único verdadero, piénsalo bien, pues podrías ser quemado en la hoguera de no reconocerlo
5. **TU TAMBIEN:** se trata de justificar una acción recurriendo a que la otra persona también lo hace. Ejemplo: decir tacos es correcto, de hecho, tú también lo dices

PARADOJAS AO

Las paradojas son afirmaciones o argumentaciones que no pretenden mentir sino transformar una realidad en otra a través de la admiración, la perplejidad y la irrealidad

- Admiración: la filosofía vive de la admiración y esto trae problemas
- Perplejidad: quedarte sorprendido para cuestionarte lo que te están diciendo para poder criticarlo
- Irreal: pretende cambiar la realidad con transformaciones

Las paradojas son ambiguas (2 sentidos) y a través de ellas se cambia la sociedad. Además, se usan palabras metafóricas

Ejemplo: esta oración es falsa